

# Di dati e di classifiche, proprietari e no: Utrecht, la Sorbona, il CNRS e noi



Paola Galimberti – Università degli Studi di Milano  
Avanti piano, quasi indietro: la riforma europea della valutazione della ricerca in  
Italia  
Bologna 19 Aprile 2024

Sei libero di:

**1. Condividere** — riprodurre, distribuire, comunicare al pubblico, esporre in pubblico, rappresentare, eseguire e recitare questo materiale con qualsiasi mezzo e formato per qualsiasi fine, anche commerciale.

**2. Modificare** — remixare, trasformare il materiale e basarti su di esso per le tue opere per qualsiasi fine, anche commerciale.

questa presentazione

Alle seguenti condizioni:

Devi riconoscere [una menzione di paternità adeguata](#), fornire un link alla licenza e [indicare se sono state effettuate delle modifiche](#)

Se remixi, trasformi il materiale o ti basi su di esso, devi distribuire i tuoi contributi con la [stessa licenza](#) del materiale originario

Le immagini utilizzate sono libere da diritti. Si ringraziano gli autori





Dalla testa

The French Ministry of Higher Education and Research has recently qualified the current market of APCs as unsustainable based on past costs and estimated future costs and called for a transition to diamond

OA (<https://arxiv.org/abs/2404.01985>)

Welcome to  
**the French Open Science Monitor**



Measure the evolution of open science in France using reliable, open and controlled data.

[See the last communication →](#)

  
Data updated on Dec  
14, 2023 with  
publications released  
between 2013 and 2022

[Glossary](#) ⓘ



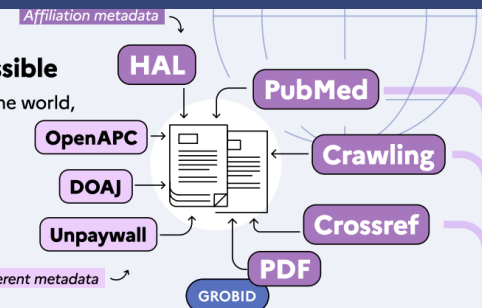
French Open Science Monitor  
**An unprecedented methodology for Publications**

For each publication in the world, we have chosen to collect as much affiliation metadata as possible, using a variety of open sources. Our idiosyncrasy: no use of proprietary databases.

**#1 Collect**

**as much metadata as possible**

For each individual publication in the world, a variety of sources aggregated.



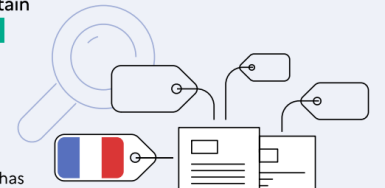
**#2 Detect**

**the country of affiliation**

Publications are filtered to exclusively retain those with **at least one French affiliation**

**Detection rate of french scientific publications**

The Monitor's methodology has




## Ai piedi

A leading French university has cancelled its contract with a commercial provider of academic data to switch to a **non-profit rival**, boosting a growing movement to make research available for free. From January 1, the Sorbonne will work with **OpenAlex**, a recently developed service offering free online access to search and analytical tools for academics' publications, after dropping its longstanding partnership with Web of Science, owned by UK-based Clarivate.  
(A. Jack, FT 27-12-2023)

the “radical decision” was designed to “reappropriate the results of research and to be in a position to regain control and ownership of what we produce”. [Élisabeth Angel-Perez, vice-president for research and innovation]

UNIVERSITE DE PARIS

The background of the image features the CNRS logo, which consists of the letters 'cnrs' in a stylized, lowercase font. The 'c' and 'n' are light blue, while the 'r' and 's' are white. The logo is set against a dark blue circular background that is partially visible on the right side of the image.

**The CNRS has unsubscribed  
from the Scopus publications  
database** (11-01-2024)

The CNRS will stop using commercial bibliographic databases altogether as soon as open solutions are sufficiently mature (11-01-2024)



# L'università di Utrecht esce dal ranking del Times Higher Education

It is important that universities - more so than now - join forces when it comes to dealing responsibly with rankings (in line with the aforementioned advice from UNL). We advise students **to mainly compare the content and nature of programmes and researchers to look at the nature and quality of research programmes.** ([UU news 29-09-2023](#))



# L'università di Zurigo esce dal ranking del Times Higher Education

Although rankings purport to comprehensively measure universities' diverse achievements in teaching and research, **they cannot do so as they reduce indicators to a score and focus on quantitative criteria.** (UZH new 13-03-2024)



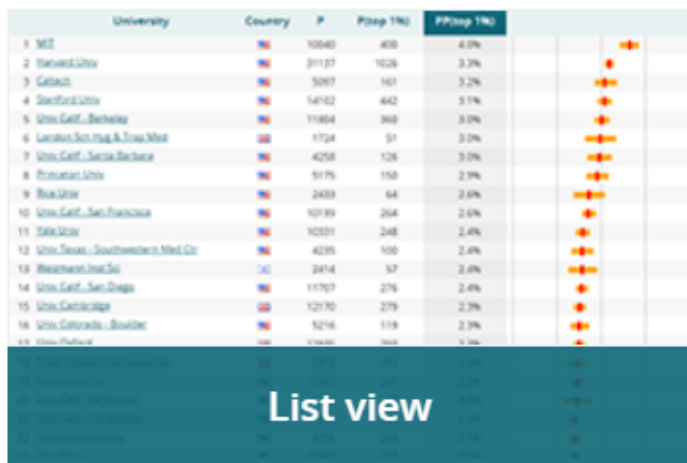
Il ranking di Leiden esce anche in una Open Edition (che sarà quella adottata per il futuro)

In the next one or two years, we expect the traditional Leiden Ranking and the Open Edition to co-exist. In the somewhat longer term, CWTS will make a full transition to open research information. Within the next few years, all bibliometric indicators produced by CWTS, including those in the Leiden Ranking, will be based on open data

([Leidenmadtrics](#))

## CWTS Leiden Ranking Open Edition

Based on open data from OpenAlex, the CWTS Leiden Ranking Open Edition provides information about the scientific performance of over 1400 major universities worldwide. Select your preferred indicators, generate results, and explore the performance of universities.



Map view

Select, generate and explore

# BARCELONA DECLARATION ON OPEN RESEARCH INFORMATION



REGIONE  
TOSCANA



16 aprile 2024

Faremo in modo che l'apertura sia la norma per le informazioni sulla ricerca che utilizziamo e produciamo

Lavoreremo con servizi e sistemi che supportano e consentono l'apertura delle informazioni sulla ricerca

Supporteremo le infrastrutture per le informazioni aperte sulla ricerca

Sosterremo azioni collettive per accelerare la transizione verso l'apertura delle informazioni sulla ricerca

Cosa hanno in comune queste istituzioni?

Da anni supportano  
e promuovono la  
scienza aperta

Sono tutte firmatarie  
di COARA

COARA commitment 2

Base research assessment primarily on qualitative evaluation for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators

COARA commitment 4

Avoid the use of ranking of research organizations in research assessment

COARA commitment 7

1

Raise awareness of research assessment reform and provide transparent communication, guidance, and training on assessment criteria and processes as well as their use

Se vogliamo andare nella direzione di Utrecht, Zurigo, della Sorbona e del CNRS, che è anche quella proposta da COARA è necessario:

Restituire alla bibliometria il ruolo di **descrizione** e **monitoraggio** della scienza.

**Evitare di enfatizzare** i risultati cabalistici e opachi dei ranking internazionali.

Prevedere una **formazione** approfondita (di giovani e meno giovani ricercatori) su tutte le dimensioni dell'open science e in particolar modo sulla pubblicazione dei risultati di ricerca e sulla loro validazione.

Prevedere una **informazione** approfondita su:

- gli esiti non voluti dei sistemi di valutazione quantitativi
- I costi della comunicazione scientifica
- I modelli di pubblicazione scientifica

