

Póster

Da Gestão de Conferências à Gestão Editorial: Migração do Processo Científico para uma Plataforma de Revista

From Conference Management to Editorial Management: Migrating the Scientific Process to a Journal Platform

De la gestión de congresos a la gestión editorial: la migración del proceso científico a una plataforma de revista

Raquel Truta*

Pós-Graduação em Ciências da Informação e da Documentação

Universidade do Minho

<https://orcid.org/0000-0002-6221-9433>

raquel.truta@usdb.uminho.pt

Marta Morgado

Mestre em Estudos Editoriais

Universidade do Minho

<https://orcid.org/0000-0003-3955-8346>

marta.morgado@usdb.uminho.pt

Susana Costa

Mestre em Educação

Universidade do Minho

<https://orcid.org/0000-0002-4324-3729>

susana.costa@usdb.uminho.pt

Resumo

A migração do processo científico da plataforma conferencias.rcaap.pt para a [ReCAL](https://recai.org) (Revista Ciência Aberta Lusófona) unificou os fluxos de submissão, revisão e publicação, aumentando a eficiência e a consistência editorial. Reforçou a interoperabilidade e a qualidade dos metadados, alinhada com as melhores práticas de Ciência Aberta.

A evolução dos ecossistemas de comunicação científica tem vindo a desafiar modelos tradicionais de gestão editorial e de submissões académicas. Neste contexto, várias entidades enfrentam a necessidade de repensar o uso de plataformas distintas para a gestão de conferências e a gestão

de revistas, sobretudo quando ambos os fluxos partilham requisitos estruturais e operacionais semelhantes. O presente trabalho descreve e analisa a transição de um processo científico anteriormente conduzido numa plataforma dedicada à gestão de conferências para uma plataforma de gestão editorial de revistas científicas. Esta migração teve como objetivo principal aumentar a eficiência dos fluxos de trabalho, reduzir redundâncias tecnológicas e melhorar a coerência entre fases de submissão, revisão e publicação.

A adoção de uma plataforma assente num OJS para gerir um processo que, originalmente, seguia o modelo típico de uma conferência científica, exigiu a reconfiguração de políticas editoriais, perfis de utilizadores e parâmetros de workflow. Entre os principais desafios destacam-se: (i) a adaptação da plataforma ao workflow da Conferência, no caso da ConfOA; (ii) a criação de mecanismos de comunicação mais automatizados entre plataformas; e (iii) o workflow de um modelo de publicação final compatível com as expectativas dos autores e revisores envolvidos, na vertente de revista científica. Por outro lado, esta abordagem introduziu benefícios significativos, tais como: (i) uma infraestrutura que permite a utilização de plugins que ajudam na implementação de inovações de Ciência Aberta; (ii) melhoria na rastreabilidade, interoperabilidade e preservação dos metadados; e (iii) maior continuidade e sustentabilidade na gestão das edições, facilitando a reutilização e evolução dos conteúdos submetidos.

O fluxo de funcionamento da ReCAL articula duas fases: numa 1ª fase de gestão dos processos da Conferência (submissão das propostas, revisão e aceitação) e, numa 2ª fase, para publicação dos trabalhos aprovados.

Os resultados preliminares de utilização da ReCAL, enquanto plataforma, indicam que a gestão do processo científico dentro de uma plataforma de revista como o OJS, pode constituir uma alternativa robusta e vantajosa, sobretudo quando alinhada com práticas de Ciência Aberta, políticas de interoperabilidade e estratégias de sustentabilidade dos serviços.

Conclui-se que esta transição representa uma oportunidade para repensar a gestão de eventos científicos no espaço lusófono, potenciando maior integração entre conferências, revistas e repositórios e promovendo maior visibilidade, qualidade e continuidade das publicações resultantes, visto que a ReCAL está aberta à submissão de contribuições decorrentes de outras iniciativas científicas e técnicas. Pretende-se, assim, contribuir para o debate sobre a convergência de plataformas, tendo em vista uma gestão mais eficiente, transparente e alinhada com as exigências contemporâneas da comunicação científica.

Palavras-chave:

Gestão editorial; Interoperabilidade; ReCAL; Metadados; Ciência Aberta

Abstract

The migration of the scientific workflow from the conferencias.rcaap.pt platform to [ReCAL](https://recaal.rcaap.pt) (Revista Ciência Aberta Lusófona) has streamlined the submission, review and publication processes, thereby improving efficiency and editorial consistency. It has enhanced the interoperability and quality of metadata, in line with Open Science best practices.

The evolution of scientific communication ecosystems has been challenging traditional models of editorial management and academic submissions. In this context, various organisations are faced with the need to rethink the use of separate platforms for conference management and journal management, particularly when both workflows share similar structural and operational requirements. This paper describes and analyses the transition from a scientific process previously conducted on a platform dedicated to conference management to a platform for the editorial management of scientific journals. The main objective of this migration was to increase the efficiency of workflows, reduce technological redundancies and improve consistency between the submission, review and publication stages.

The adoption of an OJS-based platform to manage a process that originally followed the typical model of a scientific conference required the reconfiguration of editorial policies, user profiles and workflow parameters. Key challenges included: (i) adapting the platform to the Conference's workflow, in the case of ConfOA; (ii) creating more automated communication mechanisms between platforms; and (iii) establishing a final publication workflow compatible with the expectations of the authors and reviewers involved, in the context of a scientific journal. On the other hand, this approach introduced significant benefits, such as: (i) an infrastructure that allows the use of plugins to assist in the implementation of Open Science innovations; (ii) improved traceability, interoperability and preservation of metadata; and (iii) greater continuity and sustainability in the management of issues, facilitating the reuse and evolution of submitted content.

The ReCAL workflow comprises two phases: an initial phase for managing conference processes (submission of proposals, review and acceptance) and a second phase for the publication of approved papers.

Preliminary results regarding the use of ReCAL as a platform indicate that managing the scientific process within a journal platform such as OJS can constitute a robust and advantageous alternative, particularly when aligned with Open Science practices, interoperability policies and service sustainability strategies.

It is concluded that this transition represents an opportunity to rethink the management of scientific events in the Portuguese-speaking world, fostering greater integration between conferences, journals and repositories and promoting greater visibility, quality and continuity of the resulting publications, given that ReCAL is open to the submission of contributions arising from other scientific and technical initiatives. The aim is thus to contribute to the debate on the convergence of platforms, with a view to more efficient and transparent management that is aligned with the contemporary demands of scientific communication.

Keywords:

Publishing management; Interoperability; ReCAL; Metadata; Open Science

Resumen

La migración del proceso científico de la plataforma conferencias.rcaap.pt a [ReCAL](#) (Revista Ciência Aberta Lusófona) ha unificado los flujos de envío, revisión y publicación, lo que ha aumentado la eficiencia y la coherencia editorial. Ha reforzado la interoperabilidad y la calidad de los metadatos, en consonancia con las mejores prácticas de la ciencia abierta.

La evolución de los ecosistemas de comunicación científica ha venido desafiando los modelos tradicionales de gestión editorial y de envíos académicos. En este contexto, varias entidades se enfrentan a la necesidad de replantearse el uso de plataformas distintas para la gestión de conferencias y la gestión de revistas, sobre todo cuando ambos flujos comparten requisitos estructurales y operativos similares. El presente trabajo describe y analiza la transición de un proceso científico que anteriormente se llevaba a cabo en una plataforma dedicada a la gestión de congresos a una plataforma de gestión editorial de revistas científicas. El objetivo principal de esta migración era aumentar la eficiencia de los flujos de trabajo, reducir las redundancias tecnológicas y mejorar la coherencia entre las fases de envío, revisión y publicación.

La adopción de una plataforma basada en OJS para gestionar un proceso que, en un principio, seguía el modelo típico de una conferencia científica, exigió la reconfiguración de las políticas editoriales, los perfiles de usuario y los parámetros del flujo de trabajo. Entre los principales retos destacan: (i) la adaptación de la plataforma al flujo de trabajo de la Conferencia, en el caso de la ConfOA; (ii) la creación de mecanismos de comunicación más automatizados entre plataformas; y (iii) el flujo de trabajo de un modelo de publicación final compatible con las expectativas de los autores y revisores involucrados, en lo que respecta a la revista científica. Por otra parte, este enfoque ha aportado beneficios significativos, tales como: (i) una infraestructura que permite el uso de plugins que ayudan a la implementación de innovaciones de Ciencia Abierta; (ii) la mejora de la trazabilidad, la interoperabilidad y la preservación de los metadatos; y (iii) una mayor continuidad y sostenibilidad en la gestión de las ediciones, facilitando la reutilización y la evolución de los contenidos enviados.

El flujo de trabajo de ReCAL articula dos fases: una primera fase de gestión de los procesos de la Conferencia (envío de propuestas, revisión y aceptación) y, en una segunda fase, la publicación de los trabajos aprobados.

Se concluye que esta transición representa una oportunidad para replantearse la gestión de eventos científicos en el ámbito lusófono, potenciando una mayor integración entre congresos, revistas y repositorios y promoviendo una mayor visibilidad, calidad y continuidad de las publicaciones resultantes, dado que ReCAL está abierta a la presentación de contribuciones procedentes de otras iniciativas científicas y técnicas. Se pretende, así, contribuir al debate sobre la convergencia de plataformas, con vistas a una gestión más eficiente, transparente y alineada con las exigencias contemporáneas de la comunicación científica.

Palabras clave:

Gestión editorial; Interoperabilidad; ReCAL; Metadatos; Ciencia abierta

Conflito de Interesses

Os autores declaram não haver conflitos de interesses.

CRedit – Contribuições dos Autores

Raquel Truta | Concetualização, Escrita – redação original

Marta Morgado | Escrita – revisão e edição

Susana Costa | Escrita – revisão e edição